



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง

ที่ พย ๗๔๐๐๖/๒๖๐

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง

๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง ขอรายงานผลการดำเนินงานดังนี้

๑. ได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ดังแนบ ๑

๒. ได้จัดทำแผนการป้องกันการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง เรียบร้อยแล้ว ดังแนบ ๒

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน เรียบร้อยแล้ว ดังแนบ ๓

๓. ข้อกฎหมาย/ระเบียบ

๔. ข้อเสนอ/ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๒๖๐

(นางสาวเพ็ญนา บำรุงรส)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัด

- ๖๙๐๒๘/๒๗๗๙

(นายชัยธัช สมใจเสน)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นของรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง

ผู้ช่วยปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง
นายธงชัย เพชรสรี
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง

(นายธงชัย เพชรสรี)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง

ความเห็นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง

ผู้ช่วยปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง
นายนพดล นันดา
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง

(นายนพดล นันดา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง



**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง
อำเภอดอยคำใต้ จังหวัดพะเยา

คำนำ

องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อยกรະดับคุณธรรมและความโปร่งใส และเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต โดยยกรະดับมาตรฐานในการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสความสุจริต เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตลอดจนแสดงให้เห็นถึงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการยกรະดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นและครั้งท่าในการทำงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงทางทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขององค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยขับเคลื่อนเพื่อยกรະดับคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของประเทศไทยให้ดีขึ้น

องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง
กันยายน 2565

สารบัญ

คำนำ	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	ก
- วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑
- ครอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑
- พฤติกรรมและปัจจัยที่ทำให้เกิดการทุจริต	๒
- สามเหลี่ยมทุจริต (The Fraud Triangle)	๒
บทที่ ๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
- ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓
- ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓
- เกณฑ์การใช้คะแนนความเสี่ยง	๕
- เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยง	๗
บทที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
- การขออนุญาตก่อสร้าง	๙
- การขออนุญาตใช้รถยนต์ส่วนกลาง	๙

บทที่ ๑

บทนำ

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกระดับสูงในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกัน ล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่อาจ เป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง มีมาตรฐานระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็น มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓

สำหรับมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้
องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ ๑ - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ ๔ - องค์กร จงใจ รักษาไว้ และจงใจพนักงาน

หลักการที่ ๕ - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน
องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน
องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบทекโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

- หลักการที่ ๑๒ – ควบคุมให้แน่ใจโดยสามารถปฏิบัติได้
องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
- หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในในการดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอกในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน
- องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)
- หลักการที่ ๑๖- ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

พฤติกรรมและปัจจัยที่ทำให้เกิดการทุจริต

ปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตจะประกอบไปด้วย ๓ ปัจจัยหลัก ดังนี้

๑. Pressure /Incentive แรงกดดันหรือแรงจูงใจ ซึ่งอาจมาจากความยากจน ความจำเป็น ต้องใช้เงิน การติดการพนัน การทำงานที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมาย หรืออาจเกิดจากความต้องการส่วนตัว อยากรถยนต์แบบคนอื่น เช่น ใช้ของแบรนด์เนม ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เป็นต้น
๒. Opportunity โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน
๓. Rationalization การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ หมายถึง จิตใต้สำนึกของคนรู้ว่า อะไรดี อะไรไม่ดีแต่ เมื่อมีแรงกดดัน มีโอกาสที่จะทำทุจริต ก็จะหาเหตุผลสนับสนุนหลอกตัวเอง หลอกผู้อื่นว่าไม่ผิด เช่น แค่ยืมชั่วคราวเดียวมาคืน เป็นต้น

สามเหลี่ยมทุจริต (The Fraud Triangle)



บทที่ ๒

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

(๑) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

(๒) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สของ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

(๓) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สของ การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การระบุความเสี่ยง
๒. การประเมินสถานะความเสี่ยง
๓. การประเมินความเสี่ยงรวม
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗. การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง
๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

ขั้นเตรียมการ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนการจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งได้จำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สของ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และ

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়רสของ การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

เมื่อคัดเลือกได้แล้ว ให้ทำการคัดเลือก กระบวนการของประเภทด้านนั้น ๆ และจัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทางในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และมาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง การทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันของกระบวนการหรืองานนั้นๆ จำนวนจึงลงมือทำการตามขั้นตอนประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การเตรียมการข้อมูลที่ต้องทำการรวบรวมก่อนลงมือทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เช่น

ชื่อกระบวนการ/การขออนุญาตก่อสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ที่มีอยู่ในปัจจุบัน
๑.	การตรวจสอบเอกสาร	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่หลักเกณฑ์และแนวทาง ปฏิบัติให้ผู้ขออนุญาตรับทราบอย่างต่อเนื่องและ ทั่วถึง
๒.	การพิจารณา	๒. พัฒนา/ปรับปรุงตามคู่มือตาม พ.ร.บ. อำนวยความ สะดวกฯ และดำเนินการให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงาน
๓.	การลงนาม/คณะกรรมการมีมติ	๓. กิจกรรมจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน ๔. กิจกรรมการจัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ ดุลพินิจ

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน กระบวนการ การปฏิบัติงานของที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วย ขั้นตอนย่อย ในกระบวนการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๒ ให้ทำการระบุความเสี่ยงโดยอธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงเฉพาะขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต และในการประเมินต้องคำนึงถึง ความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการการปฏิบัติงาน ตาม ขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจไม่ได้อยู่ ใน ขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่ แล้ว ซึ่งเป็นทั้ง Known Factor หรือ Unknown Factor "การระบุความเสี่ยงการทุจริตไม่ถูกต้อง มาตรการควบคุม หรือมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต จึงไม่สามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้"

Known Factor	ความเสี่ยงทั้งปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมาย ได้ว่ามีโอกาสสูง ที่จะเกิดขึ้น หรือมีประวัติ มีจำนวนอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/ พฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

ในขั้นตอนนี้นับว่ามีความสำคัญ ต้องทำการระบุความเสี่ยงด้วยการค้นหารูปแบบ พฤติกรรม ความเสี่ยงให้ลึก ละเอียดที่สุด และต้องไม่นำปัญหาของหน่วยงานในปัจจุบันมาปักความเสี่ยงการทุจริต การระบุความเสี่ยงไม่ละเอียด ชั้นเจน จะนำไปสู่ขั้นตอนในการจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่ไม่ตรง ขาดประสิทธิภาพ ยกตัวอย่าง เช่น

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเมินความเสี่ยง ด้าน

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สของ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สของ การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรัฐวิสาหกิจ/งาน/หน่วยงาน/กระทรวง.....
- ผู้รับผิดชอบ..... โทร.....

เกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง

ด้านผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
๕	สูงมาก	มีผลกระทบด้านการเงินมากกว่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป
๔	สูง	มากกว่า ๒๐๐,๐๐๐ – ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ปานกลาง	มากกว่า ๕๐,๐๐๐ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท
๒	ต่ำ	มากกว่า ๑๐,๐๐๐ – ๕๐,๐๐๐ บาท
๑	ต่ำมาก	ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

ด้านผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
๕	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> -เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	<ul style="list-style-type: none"> -ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ
๓	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> -หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งค่าตามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับค่าตอบที่ชัดเจน
๒	ต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> -ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส -เรื่องมีความกังวลและสอบถามความข้อมูล
๑	ต่ำมาก	-แทบจะไม่มี

ด้านโอกาส (Likelihood)

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	ต่ำ	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	ต่ำมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยง

Risk Score		ผลกระทบ				
โอกาสเกิด		๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

เหตุการณ์ความเสี่ยง (๑)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง ที่มีอยู่ (Existing Control) (๒)	ระดับความเสี่ยง (๓)	มาตรฐาน/กิจกรรม/แนวทาง (๔)	ผู้รับผิดชอบ (๕)
การขอลอนญาติซึ่งรับประทานต์ ส่วนกลาง	ระบบเบิกประจำมหาดใหญ่ ว่าด้วยการรักษาและรักษา ๓. เจ้าหน้าที่อ้างจะจะนำ รถยกติดไปซึ่งในเรือนส่วนตัว แล้วแก้ไขเพิ่มเติม	๓	๓	๑. ประกอบการทำหนังสือแจ้งที่ การ ใช้สิ่งปฏิโองน้ำมันเชื้อเพลิงของทาง ราชการ ๒. กำหนดให้ผู้ใช้รถยนต์ต้องหุง อนุญาตใช้รถยนต์ทุกครั้ง [*] ๓. ห้ามหอตากลงกับเศษถ่านเจียบหัวมน ฝ่าฝืนกับเงื่อนไขในการจ่ายน้ำมัน ๔. คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ควบคุมการ ใช้รถยนต์ ๕. หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำ แผนการตรวจสอบภายในประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นไปตาม โครงการป้องกันผลประโยชน์ทุบ ซื้อขายขององค์กรการบริหารส่วนตำบล
เหตุการณ์ความเสี่ยง (๑)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง ที่มีอยู่ (Existing Control) (๒)	ระดับความเสี่ยง (๓)	มาตรฐาน/กิจกรรม/แนวทาง (๔)	ผู้รับผิดชอบ (๕)
การขอลอนญาติซึ่งรับประทานต์ ส่วนกลาง	ระบบเบิกประจำมหาดใหญ่ ว่าด้วยการรักษาและรักษา ๓. เจ้าหน้าที่อ้างจะจะนำ รถยกติดไปซึ่งในเรือนส่วนตัว แล้วแก้ไขเพิ่มเติม	๓	๓	๑. ประกอบการทำหนังสือแจ้งที่ การ ใช้สิ่งปฏิโองน้ำมันเชื้อเพลิงของทาง ราชการ ๒. กำหนดให้ผู้ใช้รถยนต์ต้องหุง อนุญาตใช้รถยนต์ทุกครั้ง [*] ๓. ห้ามหอตากลงกับเศษถ่านเจียบหัวมน ฝ่าฝืนกับเงื่อนไขในการจ่ายน้ำมัน ๔. คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ควบคุมการ ใช้รถยนต์ ๕. หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำ แผนการตรวจสอบภายในประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นไปตาม โครงการป้องกันผลประโยชน์ทุบ ซื้อขายขององค์กรการบริหารส่วนตำบล

ແພນບີບຕົກປ່ອສັນການກາງທຸລິຈິຕີ ພ.ສ. 2566 ຂອງ ອົງການປະຫວາງສັນຕິບັດຄືອເງິນ

ລຳເຫັບ	ຮາຍການໂຄຮງການ (ຫຼາດນ)	ມີຄື	ຈົບປະຍາດ (ບາທ)	ຈົກເປື້ນກາງໃຫຍ່	ພາຍຫັດ			
					1	2	3	4
1	ໂຄຮງການໃຫ້ຖືກປ່ຽນຄົກກະທຳໃຫ້ບົດການປັບປຸງເປົາມາດຕຽບກັນ ຕາງຕາມກວດຍຸດຫຼາຍ ແລະຫຼູບສົງຄູງ	1	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
2	ໂຄຮງການບຸດຄາກຣັນແນບ ດານ "ບໍລິການປິ່ນເລີກ"	1	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
3	ມາດວາກ "ຕົກເສີມກາປັບປຸງທຳນານປະຍາມສົງເຮຍຮ່ວມຂອງອາຈາກປະຫວາງສັນຕິບັດຄືອເງິນ"	1	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
4	ໂຄຮງການໄຟລ້ອມປະກາດສົງເຮຍຮ່ວມດຸນດັບຄາກຣັນບຸດຄາກຮອງຄົກປຸກຄອງສັນນະໂກົນເພື່ອຕົ້ນສົງເຮຍຮ່ວມຄົກປຸກຊາດ	1	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
5	ໂຄຮງກາປ່ອນັ້ນແລລປ່ອຍໆເພື່ນຫົວຂອນຂອງອາຈາກປະຫວາງສັນຕິບັດຄືອເງິນ	1	15,000.00	✓	✓	✓	✓	✓
6	ໂຄຮງການແຍ່ມພ່າບຮ່າສັນໜັກຄານຮູ້ທຳກັນທີ່ຢ່າງຂອງກັບການປິ່ນເຫັນກຸດລາກຮອງຄົກປຸກຮອນສົງພາບໃນ ຜູ້ອ້າກແລະສະໜັກສົກກາຫວັງດັນ	1	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
7	ໂຄຮງກາພໍພົນຄາວານຮູ້ທຳກັນທີ່ຢ່າງຂອງກັບການປິ່ນເຫັນສິ່ງປົງຄາກຮອງຄົກປຸກຮອນສົງພາບໃນ ຜູ້ອ້າກແລະສະໜັກສົກກາຫວັງດັນ	1	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
8	ໂຄຮງກາສົງເສີມກາດຳເນີນຫຼືຫຼັດຕາມຫັກກັບເຂົ້າມາອາງເຫດຫຼັກຈົ່ງພາເໝີ	1	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
9	ກົງກຽມກາຮ້າບໍ່ຕົດຄືໃນກາຮ້າຫວັງກາຮ້າ	2	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
10	ມາດວາກ NO Gift Policy	2	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
11	ມາດວາກອອກກຳເສັ້ນມອບໝາຍຫຼາຍອາຈາກປະຫວາງສັນຕິບັດຄືອເງິນ	2	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
12	ມາຜົກສະສົງຄົນແລະຄວາມປ່ອງເສື່ອງອາຈາກປະຫວາງສັນຕິບັດຄືອເງິນ	2	0.00	✓	✓	✓	✓	✓
13	ມາຜົກສະສົງຄົນແລະຄວາມປ່ອງເສື່ອງອາຈາກປະຫວາງສັນຕິບັດຄືອເງິນ	2	0.00	✓	✓	✓	✓	✓

แบบภูมิบัตรงบของนักการศึกษา พ.ศ. 2566 ของ องค์กรธุรกิจสาธารณะตามที่บัญชีเรียกว่า

ลำดับ	รายการโครงการ (ลงตัว)	มูลค่า (บาท)	งบประมาณ	ดำเนินการตามมาส			
				เดือนกุมภาพันธ์	เดือนเมษายน	เดือนพฤษภาคม	เดือนมิถุนายน
14	มาตรการป้องกันและบรรเทาภัยธรรมชาติทางส่วนต่างๆ ของภาคบริหารส่วนต่างๆ ภาคอีสาน	2	0.00	✓	✓	✓	✓
15	กิจกรรม “การจัดทำข้อมูลเอกสารภัยธรรมชาติทางการขององค์กรบริหารส่วนต่างๆ ภาคอีสาน”	2	0.00	✓	✓	✓	✓
16	มาตรการสนับสนุนการดำเนินการตามมาตรฐานของผู้ประกอบการบริหารส่วนต่างๆ ภาคอีสาน	2	0.00	✓	✓	✓	✓
17	มาตรการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์กลางวิสาหกิริยาและศูนย์ฯ วิสาหกิริยาและศูนย์ฯ ประจำชุมชน	2	0.00	✓	✓	✓	✓
18	ลงเสริมการรักษาความปลอดภัยและการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนต่างๆ ภาคอีสาน	2	0.00	✓	✓	✓	✓
19	มาตรการจัดการเชื้อร้ายทางอากาศ/ ร้อนเรื้อรังขององค์กรบริหารส่วนต่างๆ ภาคอีสาน	3	5,000.00	✓	✓	✓	✓
20	มาตรการจัดการไม้ร่องรอยหัก/ หรือรากแบบหัก หรือรากจะอ่อนแรงจากการบริหารส่วนต่างๆ ภาคอีสาน	3	0.00	✓	✓	✓	✓
21	กิจกรรมติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน	4	0.00	✓	✓	✓	✓
22	กิจกรรมลงพื้นที่สำรวจและพัฒนาศักยภาพและศักยภาพของชุมชนภายใน	4	10,000.00	✓	✓	✓	✓
23	มาตรการจัดทำฝึกอบรมและซ้อมทางการรับรู้ของเรื่องภัยจากภัยธรรมชาติทางการบริหารส่วนต่างๆ ภาคอีสาน	4	0.00	✓	✓	✓	✓
รวมทั้งสิ้น		30,000.00	23	22	21	19	

๔๙ ข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2566

ชื่อ - สกุล ชื่อผู้รายงาน ๘๖๗๐๑๑๓๗๖๗๑ สมบูรณ์จารุ

คำอธิบาย

卷之三

卷之三

THE JOURNAL OF CLIMATE

2369

ตัวหนา เลข

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ขององค์กรบริหารส่วนตำบลคือเรียง พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน

ลำดับ	รายการโครงการ (ชื่อชลบุรี)	มูลค่า	งบประมาณ (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	สรุป			
					ยอด ยก รับ	ยอด รวมทาง ราษฎราน	ดำเนิน การ	หมายเหตุ
1	โครงการบูรณะและปรับโฉนดที่ดินชุมชนบ้านหนองคอกการบริหารส่วนตำบลคือเรียง ✓	1	0.00	0.00	✓	✓	✓	✓
2	มาตรฐานตามประมวลวิธีธรรมนูญองค์กรบริหารส่วนตำบลคือเรียง	1	0.00	0.00	✓	✓	✓	✓
3	โครงการฝึกอบรมการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ อ.เสรีรัมย์ฯ ชั้นบรรณองค์กรสุจริต	1	15,000.00	0.00	✓	✓	✓	✓
4	โครงการเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานฯ ด้วยความภูมิภาคและสู่สังคมชุดเดียว	1	0.00	0.00	✓	✓	✓	✓
5	โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความตระหนักรู้ความไม่สงบให้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เบ็ดเตล็ดในชุมชนบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์กร	1	0.00	0.00	✓	✓	✓	✓
6	โครงการบุคลากรชั้นแนวปฏิบัติ “บริการเป็นเลิศ”	1	0.00	0.00	✓	✓	✓	✓
7	โครงการสร้างเสริมการดำเนินธุรกิจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	0.00	0.00	✓	✓	✓	✓

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเบื้องต้นการบริหารฯ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลคือเรียง พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน

ลำดับ	รายการโครงการ (ห้อง)	มูลค่า	งบประมาณ (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	สถานะ			
					คงเหลือ	รายรับ	ดำเนิน การ	รายการ ดำเนิน การ
8	โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระบบเบ็ดเตล็ดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน สำหรับบุคลากรของครุภัณฑ์ “บุตรีทางและสังฆทาน” ผู้บริหารและสมณฑิษฐากร高原ใน มาตรการปรับปรุงแหล่งทุนสนับสนุนจากการสร้างเพื่อเผยแพร่และอนุรักษารากурсก์ฯ ประจำปี	1	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			
9		2	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			
10	กิจกรรมการใช้บริการคืนในการติดตอรำยการ	2	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			
11	มาตรการ NO Gift Policy ✓	2	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			
12	มาตรการขอคำสั่งมอบหมายของคู่กรณีทางส่วนท้องที่ให้ดำเนินการ	2	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			
13	มาตรการสนับสนุนเชิงบวกและคาดว่าไม่ประสงค์จะออกคู่กรณีทางส่วนท้องที่ให้ดำเนิน การ	2	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			
14	มาตรการบูรณาการและประเมินผลการดำเนินการเบ็ดเตล็ดที่เกี่ยว ข้องกับติดตามการเผยแพร่และเฝ้าระวังคู่กรณีทางส่วนท้องที่ให้ดำเนินการ	2	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			
15	มาตรการป้องกันผลประโยชน์ที่ซ้อนของคู่กรณีทางส่วนท้องที่ให้ดำเนินการ	2	0.00	0.00	<input checked="" type="checkbox"/>			

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิการบูรณาการทุกรัฐ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลอี้เรียง พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน

ลำดับ	รายการโครงการ (ชื่อ)	ผู้ดูแล	งบประมาณ (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	สถานะ			
					คงเหลือ	รายรับ	ต้นเดือน	คงเหลือ
16	กิจกรรม “การจัดทำเอกสารและนำเสนอเรื่ององค์กรบริหารส่วนตำบลอี้เรียง”		2	0.00	0.00	0.00	0.00	
17	แนวทางในการดำเนินการตามมาตรฐานในการให้บริการที่ดีขององค์กรบริหารส่วนตำบลอี้เรียง		2	0.00	0.00	0.00	0.00	
18	สังเสริมภารมีความร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการขององค์กรบริหารส่วนตำบลอี้เรียง	ศ.ดร.วีระ	3	5,000.00	0.00	0.00	0.00	
19	มาตรการจัดการเรื่องภาระของทุกท่านเรื่องขององค์กรบริหารส่วนตำบลอี้เรียง		3	0.00	0.00	0.00	0.00	
20	มาตรการจัดการในกรณีดูแล หรือป่วย หรือพิการ หรือพิการทุกชนิดขององค์กรบริหารส่วนตำบลอี้เรียง		4	0.00	0.00	0.00	0.00	
21	กิจกรรมติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน		4	0.00	0.00	0.00	0.00	

รายงานผู้อำนวยการสำนักงานตามแผนปฏิการบูรณาการทุจริต ขององค์กรบริหารส่วนตัวเบ็ดเสร็จ เวียง พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน

ลำดับ	รายการโครงการ (ตัวชี้วัด)	ภารกิจ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (บาท)	สถานะ			
					ยอด รวม	รายงาน ดำเนิน การ	ดำเนิน การแล้ว	ต่อเนื่อง และการ ดำเนิน การได้
22	มาตรฐานตามที่ได้ระบุไว้ในประกาศฯ ของรองปลัดกระทรวงว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ							
22	มาตรฐานตามที่ได้ระบุไว้ในประกาศฯ ของรองปลัดกระทรวงว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างของราชการ		4	0.00	0.00			
23	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพพนักงานให้มีประสิทธิภาพ							
23	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพพนักงานให้มีประสิทธิภาพ		4	10,000.00	10,000.00			

** ข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2566

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ เจริญรา สมุทรชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

แผนปฏิการบูรณาการทุจริต มีคณะกรรมการ/ก阙กรรม/มาตราการ จำนวน 23 คนจากการ

ขอทราบจาก 0 โครงการ

- อายุหัวสังค์เป็นครก 10 โครงการ
- ดำเนินการแล้วเสร็จ 13 โครงการ
- ไม่สามารถดำเนินการได้ 0 โครงการ
- เปิดใช้บประมาณ 10,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.33
- มีการนำเงินมา ใบปฏิบัติ รับต้น มาก ชั้งต้น 100.00